

Jõgevamaa Koostöökoja projektitoetuste taotluste hindamise kord

1. Taotluste vastuvõtmine

Taotlusi võetakse vastu e-pria keskkonnas aadressil www.pria.ee. Taotluste vastuvõtuajad teavitatakse Jõgevamaa Koostöökoja kodulehel ja avalikus väljaandes vähemalt neli nädalat enne vooru avamist. Arvesse lähevad taotlused, mis on laekunud tähtaegselt.

2. Vahendite jaotus meetmete ja piirkondade vahel.

2.1 Vahendite jaotus meetmete vahel on järgmine:

Ettevõtlusmeede	Elukeskkonna meede	Maakondlike ühisprojektide ja koolituste meede	Koostööprojektide meede
50%	37%	10%	3%

2.2 Vahendite suurus määratakse vastava aasta rakenduskavas ja jaotus piirkondade vahel sõltub taotlusvoorule eelneva aasta piirkonna elanike osakaalust kogu tegevuspiirkonna suhtes.

3. Taotleja ja taotluse vastavaks tunnistamine

3.1 Hindamise perioodi pikkus on maksimaalselt 9 nädalat.

3.2 Tehnilist kontrolli teostab Jõgevamaa Koostöökoja büroo ja tulemused vormistatakse e-prias kontroll-lehel. Kontrollitakse:

3.2.1 Taotluse nõuetekohast esitamist;

3.2.2 eelarve vastavust taotlusvoorule nõuetele,

3.2.3 taotleja vastavust vooru tingimustes kehtestatud nõuetele,

3.2.4 taotleja maksuvõlgade puudumist menetluse perioodil,

3.2.5 projektitegevuste abikõlblikkust,

3.2.6 projekti vastavust Jõgevamaa Koostöökoja tegevuspiirkonna arengustrateegiale.

3.3. Kui tehnilisel kontrollimisel selgub, et taotleja või taotlus ei vasta nõuetele, informeerib Jõgevamaa Koostöökoda taotlejat e-kirjaga 15 tööpäeva jooksul pärast taotluste esitamise tähtaega. Taotluses esinevate puuduste korral tehakse taotlejale ettepanek esitada korrektne taotlus 5 tööpäeva jooksul. Taotluses esinevaid puudusi on võimalik parandada ühel korral.

3.4 Jõgevamaa Koostöökoda võib jätta projektitaotluse hindamata, kui:

3.4.1 Projektitaotlus ei vasta strateegias või rakenduskavas esitatud nõuetele,

3.4.2 Kui projektitoetuse taotleja ei ole esitanud „Kohaliku tegevusgrupi toetus ja LEADER-projektitoetus“ 23.10.2015 määruse nr 11 (Edaspidi MÄÄRUS) § 37 lõigete 1–4 alusel nõutavaid andmeid või dokumente määratud tähtaja jooksul.

3.4.3 Ilmsete vigade parandamata jätmise korral jäetakse taotlus hindamata ning see ei läbi tehnilist kontrolli. Jõgevamaa Koostöökoda edastab hindamata jäetud projektitaotluse PRIAle koos märkusega hindamata jätmise kohta.

3.4.4 Tehniline kontroll teostatakse maksimaalselt 25 tööpäeva jooksul. Seejärel suunatakse taotlused edasi hindamisse.

4. Nõuded taotluse esitamisel

4.1 Projektitaotlused esitatakse e-pria keskkonnas koos kohaliku tegevusgrupi toetuse- ja LEADER toetuse määruse nr 11, 23.10.2011 nõutud lisade ja dokumentidega.

4.2 Jõgevamaa Koostöökoda nõuab taotlejalt lisadokumente, mis on ära toodud vastava aasta konkreetse meetme rakenduskavas.

4.3 Taotlused ja esitatud lisadokumendid registreeritakse ja säilitatakse digitaalselt.

5. Hindamiskomisjonide koosseis

5.1 Hindamiskomisjonis on 7 liiget. Hindamiskomisjonid moodustatakse juhatuse otsusega vastavalt Jõgevamaa Koostöökoja põhikirja punktile 9.3.

5.2 Hindamiskomisjonide liikmed leitakse avaliku konkursi ja/või kandideerimiste kaudu. Hindamiskomisjoni liikmete tasu määrab igakordselt Jõgevamaa Koostöökoja juhatus.

5.3 Hindamiskomisjoni liikmetel ei ole õigust taotluste kaudu neile teatavaks saanud infot levitada kolmandatele osapooltele.

5.4 Hindamiskomisjoni liikmed ei avalikusta hindamistulemusi enne, kui paremusjärjestus on kinnitatud Jõgevamaa Koostöökoja juhatuse poolt.

5.5 Lähtudes Haldusmenetluse seaduse § 10, kui hindamiskomisjoni liige on seotud ühe või mitme hinnatava taotlusega, on ta kohustatud ennast taandama hindamiskomisjoni tööst ja taotluste hindamisest. Taandamise kohta esitab hindamiskomisjoni liige juhatusele vastavasisulise avalduse kahe tööpäeva jooksul arvates taotluste saamisest.

5.6 Hindamiskomisjoni liige, kellel puudub seotus Haldusmenetluse seaduse § 10 mõistes kinnitab seda allkirjaga vastaval kinnituslehel.

5.7 Liikme taandamise korral osaleb hindamiskomisjoni tegevuses asendusliige, kelle määrab vastavalt Jõgevamaa Koostöökoja põhikirjale juhatus.

6. Hindamiskomisjonide töökord

6.1 Jõgevamaa Koostöökoja büroo kutsub kokku hindamiskomisjonid teatades sellest ette vähemalt 5 tööpäeva. Komisjonide tegevust korraldab ja koordineerib Jõgevamaa Koostöökoja tegevjuht.

6.2 Hindamiskomisjoni töövormideks on paikvaatlus, ära kuulamine, hindamine ja koosolek. Hindamiskomisjoni liige on kohustatud osalema nii hindamisel, paikvaatlusel, ära kuulamisel ja koosolekul. Komisjonid valivad eelnevalt (soovitavalt hindamiskomisjoni liikmete koolituse ajal) endale esimehe, kes tagab koosolekul osalejate võrdsed võimalused sõna võtta. Hindamiskomisjoni liikmed hindavad projekte käesoleva korra punktis 7 toodud hindamiskriteeriumitega e-pria keskkonnas. Hindepunktid märgitakse kümnendarvuna kaks kohta pärast koma.

6.3 Investeeringuga seotud projektide puhul võib hindamiskomisjon rakendada enne hindamist paikvaatlust. Paikvaatluse ajakava ja osalejad fikseeritakse.

6.4 Vastavalt hindamiskomisjonide koondhindepunktide tulemusele moodustub e-prias taotluste paremusjärjestus ning see esitatakse tegevjuhi poolt Jõgevamaa Koostöökoja juhatusele.

6.5 Hindamiskomisjonil on õigus kutsuda koosolekutele, paikvaatlustele ja ära kuulamistele pädevaid eksperte.

6.6 Büroo võib teha vahendite lõppemise korral taotlejale ettepaneku rahastada taotlus väiksema toetuse protsendiga, kui taotluses. Ettepanekut ei tehta, kui projektitoetuse määr on 15 protsenti toetava tegevuse abikõlbliku kulu maksumusest.

6.7 Hindajatele võimaldatakse taotluste hindamiseks juurdepääs e-pria keskkonnas. Hindajatel on aega taotlustega tutvuda ja taotlusi hinnata kuni 15 tööpäeva. Hindamine toimub e-pria keskkonnas, kus hindajad peavad lisaks hinnetele lisama ka hindeid põhjendava selgituse või kommentaari.

7. Hindamiskriteeriumid on:

7.1 alameede 1.1 Ettevõtluse ühisprojektid, alameede 2.1 Kogukondade ühisprojektid ja meede 3. Maakondlikud ühisprojektid:

Kriteerium:	Osakaal	Hinne	Hinne 0	Hinne 1	Hinne 2	Hinne 3	Hinne 4
1. Projekti vastavus arengustrateegia ja meetme eesmärkidele	35%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei vasta Jõgevamaa Koostöökoja arengustrateegia eesmärkidele • Projekti tegevused ei ole kooskõlas meetme eesmärkidega 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevus vastab strateegia eesmärkide hierarhia teisele või kolmandale punktile (strateegia lk 34) • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevus vastab vähemalt kahele eesmärkide strateegia hierarhias välja toodud punktidele (strateegia lk 34) • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevus vastab strateegia hierarhias vähemalt kahele eesmärgile, millest üks on pingereas esimene (strateegia lk 34) • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt vastab kõigile Jõgevamaa Koostöökoja arengustrateegia eesmärkidele • Projekti tegevused toetavad kõiki meetme eesmärke
2. Projekti mõju piirkonna arengule	20%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projektil puudub mõju piirkonna arengule • Projekt ei sisalda piisavalt informatsiooni mõju hindamiseks 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti mõju piirkonnale on vähene • Projekti mõju piirkonna arengule on kirjeldatud üldsõnaliselt 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab väiksemat osa piirkonna kogukonnast ja tegevused on välja toodud piirkondlikes arengukavades • Projekti mõju piirkonnale on kirjeldatud taotlejakeskselt 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab suuremat osa piirkonna kogukonnast ja tegevused on välja toodud piirkondlikes arengukavades • Projekti mõju piirkonnale on kirjeldatud kogukonnakeskselt 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab piirkonda oluliselt ja on välja toodud asjakohastes arengukavades • Projekti mõju on detailselt kirjeldatud
3. Projekti teostatavus ja jätkusuutlikkus	30%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei ole antud aja ja ressursside juures teostatav • Kavandatavad tegevused on ebaloogilised või 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevused ei ole kooskõlas eesmärgi saavutamiseks planeeritud aja ja ressurssidega • Projekti tegevused ei loo lisandväärtust ka projekti peamised kasusaajad on passiivsed 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on võimalik teostada, kuid aeg või ressurss on üle või alahinnatud. • Projekti tegevused on ühekordsed ja 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on võimalik antud aja ja ressursside juures teostada. • Projekti tegevused on loogilised ja loovad lisandväärtust ning 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti saab antud aja ja ressursside juures mõistlikult teostada, ei ole üle-ega alahinnatud • Kavandatavad tegevused on optimaalsed ja aitavad saavutada

			ebapiisavad eesmärkide saavutamiseks		loovad vähest lisandväärtust ning peamised kasusaajad on aktiivselt tegevustesse kaasatud	projekti peamised kasusaajad on aktiivselt tegevustesse kaasatud	planeeritud eesmärki - projekt on korrektselt ettevalmistatud
4. Kaasatus	5%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> Projekti kaasatud partnerorganisatsioonid ei panusta projekti rahaliselt ega tegevustega 	<ul style="list-style-type: none"> Projekti partnerorganisatsioonide roll on kirjeldatud üldsõnaliselt ja partnerid ei panusta rahaliselt 	<ul style="list-style-type: none"> Projekti partnerorganisatsioonid ei osale tegevustes, kuid panustavad projekti elluviimisesse rahaliselt 	<ul style="list-style-type: none"> Projekti partnerorganisatsioonid osalevad tegevustes ja võivad panustada projekti elluviimisesse rahaliselt 	<ul style="list-style-type: none"> Projekti on kaasatud piisav hulk partnereid, kes panustavad rahaliselt ja reaalselt tegevuste kaudu
5. Taotleja jätkusuutlikkus	10%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> Taotleja ei ole jätkusuutlik, organisatsiooni aktiivset tegutsemist ei ole kirjeldatud 	<ul style="list-style-type: none"> Taotleja jätkusuutlikkus on raskesti tõestatav, tegijatel on suured eesmärgid, kuid puuduvad kogemused 	<ul style="list-style-type: none"> Taotleja on jätkusuutlik, kuid sõltub ühe-kahe isiku tegemistest, ajast ja oskustest 	<ul style="list-style-type: none"> Taotleja on jätkusuutlik ja omab pikaajaseid kogemusi oma tegevusvaldkonnas 	<ul style="list-style-type: none"> Taotleja on jätkusuutlik, ellu viidud mitmeid tegevusi, eelnevad projektid on lõpetatud tähtsajaliselt

7.2 alameede 1.2 Ettevõtluse investeeringud

Kriteerium:	Osakaal	Hinne	Hinne 0	Hinne 1	Hinne 2	Hinne 3	Hinne 4
1. Projekti vastavus arengustrateegia ja meetme eesmärkidele	35%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> Projekt ei vasta Jõgevamaa Koostöökoja arengustrateegia eesmärkidele 	<ul style="list-style-type: none"> Projekt tegevs vastab strateegia eesmärkide hierarhia teisele või kolmandale punktile (strateegia lk 34) 	<ul style="list-style-type: none"> Projekt tegevs vastab vähemalt kahele eesmärkide strateegia hierarhias välja toodud 	<ul style="list-style-type: none"> Projekt tegevs vastab strateegia hierarhias vähemalt kahele eesmärgile, millest üks on ettevõtluskeskkonna eesmärkide 	<ul style="list-style-type: none"> Projekt vastab kõigile Jõgevamaa Koostöökoja arengustrateegia eesmärkidele

			<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevused ei ole kooskõlas meetme eesmärkidega 	<ul style="list-style-type: none"> • Toetab meetme eesmärke 	<p>punktidele (strateegia lk 34)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toetab meetme eesmärke 	<p>hierarhia esimene punkt (strateegia lk 34)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevused toetavad kõiki meetme eesmärke
2. Projekti mõju ettevõtte arengule	30%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projektil puudub mõju ettevõtte arengule 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti mõju ettevõttele on vähene ja kirjeldatud üldsõnaliselt 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab ettevõtte arengut töökeskkonna parendamise valdkonnas 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab ettevõtte arengut tooteahela pikkuse või uute tehnoloogiate kasutuselevõtu valdkonnas 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab ettevõtte arengut oluliselt ning mõjutab kahte valdkonda: tooteahela pikkust, töökeskkonda või tööprotsesside optimeerimist.
3. Projekti teostatavus ja jätkusuutlikkus	25%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei ole antud aja ja ressursside juures teostatav • Projekti tegevused ja eesmärgid ei ole piisavalt kirjeldatud ja põhjendatud 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevused ei ole kooskõlas eesmärgi saavutamiseks planeeritud aja ja ressurssidega • Projekti tegevused ei loo lisandväärtust 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on võimalik teostada, kuid aeg või ressurss on üle või alahinnatud. • Projekti tegevused on loovad vähest lisandväärtust 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on võimalik antud aja ja ressursside juures teostada. • Projekti tegevused on loogilised ja loovad pikaajalist lisandväärtust 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti saab antud aja ja ressursside juures mõistlikult teostada • Kavandatavad tegevused on piisavalt kirjeldatud ja põhjendatud ja projekt on kvaliteetselt ettevalmistatud
4. Taotleja jätkusuutlikkus	10%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja ei ole jätkusuutlik • Ettevõtte ei ole aktiivselt tegutsev ja 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja jätkusuutlikkus on raskesti tõestatav, tegijatel on suured eesmärgid, kuid puuduvad kogemused* 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on jätkusuutlik • Ettevõtte tegutsemine on pidev 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on jätkusuutlik ja omab pikaageid kogemusi oma tegevusvaldkonnas 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on jätkusuutlik, ellu viidud mitmeid projekte ning ettevõtte võtmeisikul on olemas vajalikud teadmised ja eelnev kogemus

			on jätnud varasemalt Leader projekte ellu viimata *	• Ettevõtte tegutsemine on perioodiline*		• Ettevõtte tegutsemine on aktiivne, eelnevad Leader projektid on ellu viidud	• Ettevõtte tegutsemine on pidev ja aktiivne, eelnevad Leader projektid on tähtaegselt ellu viidud
--	--	--	---	--	--	---	--

- Alustav ettevõtte on ettevõtte, mille asutamisest ei ole möödas rohkem kui 24 kuud.

** Taotleja jätkusuutlikkuse hindamisel tõlgendatakse projektina ettevõtte arendamiseks vajalikke tegevusi, millel on ajaline piirang, spetsiifiline eesmärk ja omaette eelarve.

7.3 alameede 2.2 Kogukondade investeeringud

Kriteerium:	Osakaal	Hinne	Hinne 0	Hinne 1	Hinne 2	Hinne 3	Hinne 4
1. Projekti vastavus arengustrateegia ja meetme eesmärkidele	35%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei vasta Jõgevamaa Koostöökoja arengustrateegia eesmärkidele • Projekti tegevused ei ole kooskõlas meetme eesmärkidega 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevus vastab strateegia eesmärkide hierarhia teisele või kolmandale punktile (strateegia lk 34) • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevus vastab vähemalt kahele eesmärkide strateegia hierarhias välja toodud punktidele (strateegia lk 34) • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevus vastab strateegia hierarhias vähemalt kahele eesmärgile, millest üks on elukeskkonna eesmärkide hierarhia esimene punkt (strateegia lk 34) • Toetab meetme eesmärke 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt vastab kõigile Jõgevamaa Koostöökoja arengustrateegia eesmärkidele • Projekti tegevused toetavad kõiki meetme eesmärke
2. Projekti mõju piirkonna arengule	30%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projektil puudub mõju piirkonna arengule • Projekt ei sisalda piisavalt 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti mõju piirkonnale on vähene • Projekti mõju piirkonna 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab väiksemat osa piirkonna kogukonnast • Projekti mõju piirkonnale on 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab suuremat osa piirkonna kogukonnast • Projekti mõju piirkonnale on 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt mõjutab piirkonda oluliselt ja mõju on pikaajaline • Projekti mõju on detailselt kirjeldatud

			informatsiooni mõju hindamiseks <ul style="list-style-type: none"> • Investeering ei ole kooskõlas piirkonna arengukavaga 	arengule on kirjeldatud üldsõnaliselt <ul style="list-style-type: none"> • Investeering ei ole välja toodud piirkonna arengukavas 	kirjeldatud taotlejakeskselt <ul style="list-style-type: none"> • Investeering on välja toodud piirkondlikus arengukavas 	kirjeldatud kogukonnakeskselt <ul style="list-style-type: none"> • Investeering on välja toodud piirkondlikus arengukavas 	<ul style="list-style-type: none"> • Investeeringud on olulised piirkonna arengukava elluviimisel
3. Projekti teostatavus ja jätkusuutlikkus	25%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei ole antud aja ja ressursside juures teostatav • Kavandatavad tegevused on ebaloogilised või ebapiisavad eesmärkide saavutamiseks 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tegevused ei ole kooskõlas eesmärgi saavutamiseks planeeritud aja ja ressurssidega • Projekti tegevused ei loo lisandväärtust kogukonnale 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on võimalik teostada, kuid aeg või ressurss on üle või alahinnatud • Projekti tegevused loovad vähest lisandväärtust kogukonnale 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti on võimalik antud aja ja ressursside juures teostada • Projekti tegevused on loogilised ja loovad pikaajalist lisandväärtust kogukonnale 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti saab antud aja ja ressursside juures mõistlikult teostada, ei ole üle-ega alahinnatud • Kavandatavad tegevused on optimaalsed ja aitavad saavutada planeeritud eesmärki - projekt on kvaliteetselt ettevalmistatud
4. Taotleja jätkusuutlikkus	10%	0-4	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja ei ole jätkusuutlik • Organisatsioon ei ole aktiivselt tegutsev • Taotleja on jätnud Leader projekte ellu viimata 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja jätkusuutlikkus on raskesti tõestatav, tegijatel on suured eesmärgid, kuid puuduvad kogemused • Organisatsiooni tegutsemine on perioodiline 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on jätkusuutlik, kuid sõltub ühe-kahe isiku tegemistest, ajast ja oskustest • Organisatsiooni tegutsemine on pidev 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on jätkusuutlik ja omab pikaageid kogemusi oma tegevusvaldkonnas • Organisatsioon on aktiivselt tegutsev, eelnevad Leader projektid on ellu viidud 	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on jätkusuutlik, ellu viidud mitmeid projekte • Organisatsiooni tegutsemine on pidev ja aktiivne, eelnevad Leader projektid on tähtaegselt ellu viidud

8. Lisainfo ja järelepärimised

8.1 Taotleja on kohustatud esitama Jõgevamaa Koostöökoja või hindamiskomisjoni nõudmisel taotleja ja taotluse kohta lisateavet, võimaldama kontrollida taotluse ja taotleja vastavust nõuetele, sealhulgas teha paikvaatlust. Taotleja peab viivitamata teavitama Jõgevamaa Koostöökoda, kui taotluses esitatud andmetes on toimunud muudatused või ilmnenud asjaolud, mis võivad mõjutada taotluse kohta otsuse tegemist, samuti tõendama hindamiskomisjoni nõudmisel määruses ettenähtud omafinantseeringu või muude dokumentide olemasolu.

8.2 Taotleja ei tohi mõjutada hindamiskomisjoni liikmeid endale soodsamate hindamistulemuste saamiseks.

8.3 Hindamiskomisjonil on õigus teha järelepärimisi hinnapakkujatele taotlustega koos esitatud hinnapakumiste andmete kontrollimiseks.

9. Projektide rahuldamine ja rahuldamata jätmise Jõgevamaa Koostöökoja juhatuse poolt

9.1 Jõgevamaa Koostöökoja juhatus kinnitab hindamiskomisjoni ettepanekul projektide paremusjärjestuse ja rahuldamise/rahuldamata jätmise. Otsuses tuuakse välja iga projekti kohta eraldi keskmine hinne ja rahastamise summa. Investeeringuga seotud projektide puhul võib juhatus enne paremusjärjestuse kinnitamist rakendada paikvaatlust.

9.2 Võrdne arv punkte saanud projektide korral eelistatakse projekti, mis sai rohkem punkte esimeses kahes hindamiskriteeriumis kokku.

9.3 Kui taotleja ei ole nõus hindamiskomisjoni ettepanekuga väiksema toetuse protsendi kohta, teeb juhatus rahuldamata jätmise otsuse.

9.4 Jõgevamaa Koostöökoja büroo teeb juhatuse otsuse alusel teatavaks kinnitatud projektide nimekirja (Jõgevamaa Koostöökoja kodulehel) ja keskmised hinnad. Taotlejaid teavitatakse tulemustest 10 tööpäeva jooksul alates juhatuse otsuse tegemisest ja tulemuste avalikustamisest.

9.5 Kui taotluse koonddhinne jääb alla 2,50 punkti või Jõgevamaa Koostöökoja vastava piirkonna eelarves ei ole enam vahendeid ühegi projekti kinnitamiseks, teeb hindamiskomisjon juhatusele ettepaneku taotlus rahuldamata jätta.

9.6 Kui taotleja on hindamiskomisjoni liikmeid hindamistulemuste osas mõjutanud ja mõjutamise fakt on kinnitust leidnud, teeb juhatus taotluste rahuldamata jätmise otsuse.

9.7 Jõgevamaa Koostöökoja poolt hinnatud taotluste menetlemine toimub PRIAs 60 tööpäeva jooksul.

10. Jõgevamaa Koostöökoja teavitamine

10.1 Taotleja kohustub teavitama Jõgevamaa Koostöökoda oma taotluse esitamisel samaaegselt mujale fondidesse esitatud sarnastest või seonduvatest rahastustaotlustest. Samuti tuleb ära märkida, kas antud taotluse näol on tegemist jätkuprojektiga või mitte ning millistest fondidest on eelnevalt antud projektile rahastusi saadud.

11. Taotluste kinnitamata jätmisest vabanenud vahendid

11.1 PRIA kontrollib ainult nende projektitoetuse taotlejate nõuetele vastavust, kelle projektitaotlused kuuluvad paremusjärjestuse kohaselt projektitoetusteks ettenähtud eelarveliste vahendite piires täielikule või osalisele rahuldamisele, ja ainult nende taotlejate projektitaotluste nõuetele vastavust.

11.2 Raha, mis vabaneb vähendatud toetuse protsendiga mitte nõustumise või PRIA nõuetele vastavuse kontrolli taotluste tõttu, kandub taotlemise aastale järgneva aasta sama meetme ja piirkonna eelarvesse. Vabanev raha taotlemise aastal ümberjagamisele ei kuulu.

12. Vaidemenetlus

12.1 Isik, kes leiab, et taotluse menetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, võib esitada Jõgevamaa Koostöökoja juhatusele vaide 30 kalendripäeva jooksul vastava teabe kätte saamisest

12.2 Projektitaotluste esitamisega seotud õigusaktidele ja haldusmenetluste käigule esitatud vaiete lahendaja on PRIA.